Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля

Региональный государственный экологический контроль (надзор)

Кемеровская область

1. Количество проведенных профилактических мероприятий, всего	**196**
1.1. Информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	3
1.2. Обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	1
1.3. Меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4. Объявление предостережения	125
1.5. Консультирование	64
1.6. Самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), всего	0
1.6.1. Из них количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7. Профилактический визит, всего	3
1.7.1. Из них обязательный профилактический визит	3
2. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, всего	**3**
2.1. Плановых	0
2.1.1. Из них контрольная закупка	0
2.1.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.1.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0

2.1.3. Из них выборочный контроль	0
2.1.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4. Из них инспекционный визит	0
2.1.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.1.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.6. Из них документарная проверка	0
2.1.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7. Из них выездная проверка	0
2.1.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2. Внеплановых	3
2.2.1. Из них контрольная закупка	0
2.2.1.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2. Из них мониторинговая закупка	0
2.2.2.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.3. Из них выборочный контроль	0
2.2.3.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4. Из них инспекционный визит	0
2.2.4.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.5. Из них рейдовый осмотр	0
2.2.5.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.6. Из них документарная проверка	3
2.2.6.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего	0

предпринимательства	
2.2.7. Из них выездная проверка	0
2.2.7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
3. Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	**21**
3.1. Осмотр	19
3.2. Досмотр	0
3.3. Опрос	0
3.4. Получение письменных объяснений	0
3.5. Истребование документов	2
3.5.1. Из них истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	2
3.6. Отбор проб (образцов)	0
3.7. Инструментальное обследование	0
3.8. Испытание	0
3.9. Экспертиза	0
3.10. Эксперимент	0
4. Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия (выездных обследований) (учитывается каждый факт выхода на мероприятие)	**19**
5. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия, всего	**0**
6. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с привлечением:	
6.1. Экспертных организаций	0
6.2. Экспертов	0
6.3. Специалистов	0
7. Количество контролируемых лиц, в отношении которых	**3**

проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	
7.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
8. Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия (проверки) с взаимодействием, всего	**3**
8.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	3
8.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, включая продукцию (товары), работы и услуги	0
8.3. В том числе производственные объекты	0
9. Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	**1**
9.1. В том числе субъектов малого и среднего предпринимательства	0
10. Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием выявлены нарушения обязательных требований, всего	**1**
10.1. В том числе деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	1
10.2. В том числе результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
10.3. В том числе производственные объекты	0
11. Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения), всего	**1**
11.1. Выявленных в рамках контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием	1
11.1.1. Из них в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
11.2. Выявленных в рамках специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
12. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований	**1**

12.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
13. Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа, всего	**1**
14. Количество актов о нарушении обязательных требований, составленных в рамках осуществления постоянного рейда, всего	**0**
15. Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях, всего	**1**
16. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания, всего	**1**
16.1. В том числе в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
17. Количество административных наказаний, наложенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), всего	**1**
17.1. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3. Административный арест	0
17.4. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5. Дисквалификация	0
17.6. Административное приостановление деятельности	0
17.7. Предупреждение	0
17.8. Административный штраф	1
17.8.1. На гражданина	0
17.8.2. На должностное лицо	0
17.8.3. На индивидуального предпринимателя	0
17.8.4. На юридическое лицо	1
18. Общая сумма наложенных административных штрафов, всего	**100000**
18.1. На гражданина	0
18.2. На должностное лицо	0

18.3. На индивидуального предпринимателя	0
18.4. На юридическое лицо	100000
19. Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, всего	**100000**
20. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были отменены в рамках досудебного обжалования, всего	**0**
20.1. Полностью	0
20.2. Частично	0
21. Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых обжаловались в досудебном порядке, и по которым контролируемыми лицами поданы исковые заявления в суд, всего	**0**
21.1. По которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых обжаловались в судебном порядке, всего	**0**
22.1. В отношении решений, принятых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий (проверок)	0
22.1.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
22.2. В отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности	0
22.2.1. Из них по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	0
23. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), результаты которых были признаны недействительными, всего	**0**
23.1. По решению суда	0
23.2. По предписанию органов прокуратуры	0
23.3. По решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	0
24. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены, всего	**0**
25. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок),	**0**

проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания, всего	
26. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел, всего	**0**
27. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	**3**
27.1. В том числе исключенных по предложению органов прокуратуры	3
28. Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год, всего	**0**
28.1. В том числе включенных по предложению органов прокуратуры	0
29. Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры, всего	**1**
29.1. В том числе те, по которым получен отказ в согласовании	1
30. Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору):	
30.1. Всего на начало отчетного года	10
30.1.1. Их них занятых	8
30.2. Всего на конец отчетного года	10
30.2.1. Их них занятых	7
31. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору), всего:	**1704810**
32. Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на финансирование участия экспертных организаций и экспертов в проведении проверок, всего:	**0**
33. Целевой показатель достигнут?	**Да**

34. Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей):

Доля контролируемых лиц, осуществляющих выбросы загрязняющих веществ и не превышающих установленные нормативы предельно допустимых выбросов, в общем количестве контролируемых лиц, представивших результаты производственного контроля на источниках выбросов (среднее значение за 3 года, предшествующих отчетному периоду): целевое значение – не менее 80%, фактическое значение – 98,33%. Доля охвата контролируемых лиц, осуществляющих использование поверхностных водных объектов для целей, предусмотренных статьей 11 Водного кодекса Российской Федерации, разрешительными
документами: целевое значение – не менее 90%, фактическое значение – 95,4%. Достижение показателей обеспечено проведением профилактической работы, не допускающей административной нагрузки на бизнес, но направленной на предупреждение нарушения обязательных требований. Расчеты ущерба в истекшем периоде не проводились.

---

35. Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля:

1)Органы исполнительной власти, осуществляющие надзор в области охраны окружающей среды, при привлечении к административной ответственности граждан не имеют возможности по внесению указанным правонарушителям представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В результате исключается возможность к законному понуждению устранения правонарушения, за которое лицо было привлечено к административной ответственности. В связи с этим считаем необходимым в ст. 29.13 и ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) дополнить перечень лиц, которым могут быть внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно – гражданин, привлеченный к административной ответственности.
2)В настоящее время любые услуги для нужд контроля (надзора) (включая лабораторные исследования) являются объектами закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
Соблюдение процедуры закупок исключает оперативный отбор проб, проведение измерений на момент фиксации нарушения, задерживает проведение внеплановой проверки (например, при издании решения о проведении контрольного (надзорного) мероприятия необходимо указать экспертную организацию).
Указанное свидетельствует о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусматривающих возможность осуществления закупки у единственного поставщика лабораторных исследований, маркшейдерских измерений, иных экспертных работ при осуществлении государственного экологического надзора.
3)При возбуждении дел об административных правонарушениях невозможно получить в органах полиции сведения о собственниках транспортных средств.
Согласно ст. 17 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» информация о владельцах транспортных средств предоставляется по определению об истребовании сведений, вынесенному должностным лицом, уполномоченным осуществлять производство по делу об административном правонарушении, то есть исключительно в рамках возбужденного дела. Указанную проблему могло бы решить внесение изменений в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части наделения должностных лиц органов государственного надзора, являющихся государственными инспекторами в области охраны окружающей среды, полномочиями по получению сведений, содержащих персональные данные, до возбуждения дела об административном правонарушении.

4)Отсутствует единообразная правоприменительная практика в законодательном регулировании исполнения обязанности по обеспечению явки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, к месту рассмотрения дела об административном правонарушении, то есть в суд. Суды, ссылаясь на действующее законодательство, указывают на то, что необеспечение должностным лицом, составившим протокол, явки в суд физического лица, в отношении которого ведется производству по делу, относится к существенным недостаткам и влечет невозможность рассмотрения дела, так как санкция статьи предусматривает наказание в виде административного ареста. Несмотря на принимаемые Министерством меры, в частности своевременного составления протоколов об административном правонарушении в отношении лиц, не уплативших штрафы, принимаемые судами решения о возвращении протоколов позволяют указанным лицам избежать административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.
5)В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» информирование контролируемых лиц о совершаемых должностными лицами контрольного (надзорного) органа и иными уполномоченными лицами действиях и принимаемых решениях осуществляется путем размещения сведений в ЕРКНМ, а также через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и (или) через региональный портал государственных и муниципальных услуг (далее – порталы).
Также контролируемое лицо считается проинформированным надлежащим образом в случае, если сведения были направлены на адрес электронной почты, сведения о котором были представлены при государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, и через порталы в адрес контролируемых лиц, завершивших прохождение процедуры регистрации в единой системе идентификации и аутентификации (далее – ЕСИА), с подтверждением факта доставки таких сведений. Вместе с тем нормами действующего законодательства не установлено требование об обязательном предоставлении адреса электронной почты при регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также об обязательной регистрации в ЕСИА, позволяющей авторизоваться на порталах. Таким образом, в целях реализации требований Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части необходимости предоставления при регистрации адреса электронной почты, а также в части обязательного прохождения процедуры регистрации в ЕСИА.
6)В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением предусматривается за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Однако нарушения могут быть выявлены должностными лицами органов внутренних дел (полиции) и прокуратуры, чья деятельность не регулируется нормами Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Таким образом, считаем необходимым изменить указанную норму и слова «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» исключить.
7)Существуют разные позиции по толкованию понятия «впервые совершенное административное правонарушение». ФНС России считает, что при замене штрафа предупреждением на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое приведено в п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ. То есть нарушение считается совершенным впервые, если на момент его совершения прошел год со дня исполнения постановления за совершение предыдущего однородного правонарушения (п. 2 ч.

1 ст. 4.3, ст. 4.6 КоАП РФ, Письмо ФНС России от 08.12.2016 № ОА-4-17/23483@). Согласно другому подходу необходимо учитывать совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе неоднородные – это следует из п. 43 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2018). Внесение понятия «впервые совершенное административное правонарушение» в КоАП РФ и его определения устранит указанные проблемы.
8)Одной из проблем применения положений гл. 7 КоАП РФ является ограниченность срока давности привлечения к административной ответственности (по общему правилу: органы – 2 месяца, суды – 3 месяца), в частности, при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.6 КоАП РФ. Обширная правоприменительная практика показывает, что двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности в данных случаях объективно недостаточно, поскольку с учетом специфики, присущей этим нарушениям, требуется осуществление процессуальных действий, требующих значительных временных затрат для выявления и надлежащей фиксации правонарушения, установления виновного лица. При этом следует иметь ввиду, что такие правонарушения не являются длящимися. Установление годичного срока давности для данной категории нарушений позволило бы решить этот проблемный вопрос (по аналогии с составом по ст. 7.3 КоАП РФ).
9) В настоящее время в законодательстве Российской Федерации широкое распространение в качестве юридически значимого получил термин «возникновение угрозы причинения вреда окружающей среде». При этом четких критериев и оснований отнесения юридических фактов к нарушениям, связанным с возникновением угрозы причинения вреда окружающей среде, до настоящего времени не установлено. Отсутствие нормативно-правового регулирования указанного термина влечет неоднозначное толкование как должностными лицами государственных органов (органы надзора, прокуратуры), так и судами при принятии процессуальных и судебных решений.
10)П.7 ст. 16 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об охране атмосферного воздуха» установлено, что запрещаются размещение и эксплуатация объектов хозяйственной и иной деятельности, которые не имеют установок очистки газов и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха. Однако до настоящего времени указанные правила не определены.
11)До настоящего времени не решен вопрос двоякого толкования нормы экологического права: присутствует противоречивая судебная практика в части применения такого критерия отнесения объектов к объектам федерального государственного экологического контроля (надзора), как «отнесение к водным объектам или их частям, используемым для нужд городов с численностью населения 100 тысяч человек и более, а также для нужд предприятий и других организаций, производящих забор воды или сброс сточных вод в объеме более 15 млн куб. метров в год». Слова «а также» трактуются органами по-разному – как союз «и» и как союз «или» между двумя условиями. Замена союза «а также» на невариативный выбор позволит избежать разночтений.

Подпись руководителя (заместителя руководителя) контрольного органа, учреждения, ответственного за подготовку доклада о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 5B857160651B95D3D1DBA6963CD52335B5ECA83B
Владелец: Соленцов Роман Вячеславович
Действителен: с 21.01.2022 до 21.04.2023

(Ф.И.О.) (подпись)